



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

27 июля 2017 г .

Дело № А53-31204/15

Резолютивная часть судебного акта объявлена 24 июля 2017 г .

Полный текст судебного акта изготовлен 27 июля 2017 г .

Арбитражный суд Ростовской области в составе:  
судьи Щербаковой И.Л.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Зайцевой Ю.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Каплиева М.В. о результатах процедуры реализации имущества  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шibaевой Ольги Юрьевны (ИНН 616802646321; СНИЛС 045-913-008-45; 20.08.1978 года рождения; место рождения г. Ростов-на-Дону; адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 85/4, кв. 70)  
при участии:

от финансового управляющего: представитель Крючкова Ю.Р. (доверенность от 17.07.2017)

от должника: не явился

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шibaевой Ольги Юрьевны рассматривается отчет финансового управляющего Каплиева Михаила Васильевича о ходе процедуры реализации имущества.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от долгов, в связи с выполнением всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве; посредством сервиса подачи документов «Мой Арбитр» поступили отчет о проделанной работе от 17.07.2017 с документами в обоснование, которые приобщены к материалам дела.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании 18.07.2017 объявлялся перерыв до 16 часов 30 минут 24.07.2017. Информация о перерыве размещалась на официальном сайте суда в сети Интернет, а также доводилась до участвующих в деле лиц в соответствии с частью 1 статьи 122 АПК РФ. После перерыва судебное заседание продолжено.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании поддержал ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, также заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в размере 30 000 руб. для погашения расходов и вознаграждения арбитражного управляющего; посредством сервиса подачи документов «Мой Арбитр» поступило заявление о взыскании расходов.

Должник, уведомленный надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.03.2016 (резолютивная часть от 17.03.2016) Шибаева Ольга Юрьевна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Каплиев Михаил Юрьевич.

Информация о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликована в газете «КоммерсантЪ» № 51 от 26.03.2016.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим произведена публикация на сайте ЕФРСБ № 995065 от 22.03.2016 объявления о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина; направлены запросы и уведомления о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина кредиторам, в государственные и регистрирующие органы.

Согласно ответу из МУПТиОН г. Ростова-на-Дону право собственности за должником не зарегистрировано.

В соответствии с выпиской из ЕГРП за должником зарегистрированы следующие объекты недвижимого имущества: квартира, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 72/44, кв.26, кадастровый номер 61:44:0071513:713, площадью 49,9 кв.м.

Из ответа ГУ МВД по РО следует, что за должником числятся: ВАЗ-21061, госномер Н281ЕТ161, 1983 г.в., ВАЗ 21 05, госномер К889ЕТ161, 1983 г.в., а также 11.02.2012 был отчужден автомобиль Шевроле Ланос госномер Е902ОР161, 04.03.2013 был отчужден автомобиль ДЭУ Матиз, госномер Х395ВН161.

Финансовым управляющим проведен анализ сделки должника, согласно которого сделка совершена в момент, когда должника не обладал признаками неплатежеспособности.

По заявлению Шибасовой О.Ю. финансовым управляющим сняты с учета автомобиля ВАЗ-21061, госномер Н281ЕТ161, 1983 г.в., ВАЗ 21 05, госномер К889ЕТ161, 1983 г.в., согласно справкам от 11.02.2017 в целях дальнейшей утилизации автомобилей. В соответствии с заявлением должника от 12.07.2017 транспортные средства подлежащие утилизации финансовым управляющим отсутствуют. Ранее товарный вид транспортных средств был утрачен, они подверглись гниению.

Заочным решением Первомайского районного суда от г. Ростова-на-Дону от 05.10.2016 с Городова А.А. в пользу Шибасовой О.Ю. взыскана сумма основного долга в размере 840 600 руб., сумма процентов по договору займа в размере 840 600 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 110 462 руб. 43 коп., решение вступило в законную силу, финансовым управляющим направлено заявление о выдаче исполнительного листа, согласно адресной справки Городов АА. 18.06.2016 выбыл в Испанию, Первомайским РОСП г. Ростова-на-Дону возбуждено исполнительное производство, 19.04.2017 исполнительное производство окончено в соответствии с представлением об окончании исполнительного производства.

Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника, согласно которого не выявлено признаков недействительности.

Таким образом, все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты, имущество реализовано.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, иных доказательств не представлено. Кредиторами не подано и не заявлено каких-либо ходатайств либо заявлений о необходимости неприменения в отношении гражданина правил об освобождении от исполнения обязательств.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о возмещении судебных расходов в размере 20 000 руб. на проведение процедуры банкротства и вознаграждения арбитражного управляющего в размере 10 000 руб. путем перечисления с депозита суда денежных средств.

В соответствии со статьей 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты

вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено (редакция ФЗ от 29.06.2015 N 154-ФЗ), что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет десять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником на депозит Арбитражного суда Ростовской области на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства по квитанции от 08.02.2016 в размере 30 000 руб. (т. 1 л.д. 29).

Кроме того, арбитражный управляющий за счет собственных средств понес расходы по проведению процедур в отношении должника в размере 20 221 руб. 45 коп. (расходы на публикацию, почтовые расходы, канцелярские расходы). Однако, учитывая, что на депозите суда находится только 30 000 руб., сумма подлежащая выплате управляющему за расходы составляет 20 000 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек.

В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей, в интересах должника и кредиторов.

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что возмещению по делу о банкротстве подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Представленные в материалы дела арбитражным управляющим документы, оценены судом с точки зрения статей 67, 68, 71 и 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и признанными надлежащими письменными доказательствами по делу, подтверждены расходы на проведение процедуры банкротства.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение и расходы арбитражного управляющего признается судом обоснованными, в связи с чем, денежные средства в размере 30 000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу Каплиева Михаила Васильевича.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ, статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Перечислить денежные средства с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу арбитражного управляющего Каплиева Михаила Васильевича в размере 30 000 руб., из них вознаграждение арбитражного управляющего в размере 10 000 руб., расходы в размере 20 000 руб. по реквизитам, указанным в заявлении.

Завершить процедуру реализации имущества Шibaевой Ольги Юрьевны (ИНН 616802646321; СНИЛС 045-913-008-45; 20.08.1978 года рождения; место рождения г. Ростов-на-Дону; адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 85/4, кв. 70)

Освободить Шibaеву Ольгу Юрьевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.38 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Каплиева Михаила Васильевича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.Л. Щербакова