



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«09» ноября 2020 года

Дело № А53-26485/19

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Харьковской К.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузьминой У.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лукиной Марины Викторовны (ИНН 773371984110, СНИЛС 056-122-050 15, 01.05.1982 года рождения, адрес: 346889, Ростовская область, г. Батайск, ул. Ставропольская, д. 67), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Деминой Я.А., дело № А53-26485/2019 передано на рассмотрение судье Харьковской К.В.

Арбитражным судом Ростовской области рассматривается отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества Лукиной Марины Викторовны .

От финансового управляющего посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о выплате вознаграждения и возмещении расходов финансового управляющего в деле о банкротстве должника, отчет с приложениями.

Суд приобщил поступившие документы к материалам дела, принял ходатайства финансового управляющего к рассмотрению.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсный кредитор должника знает о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявил требования к должнику.

Отчет рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, с учетом правила статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о том, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Рассмотрев поступившие от финансового управляющего документы, изучив материалы дела, в том числе документы, поступившие посредством сервиса подачи в электронном виде «Мой Арбитр», суд установил следующее.

В пункте 1 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) указано, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение. Реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 09.10.2019 (резольютивная часть от 02.10.2019) Лукинова Карина Викторовна признана банкротом, в отношении нее введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Черноокая Екатерина Васильевна (публикация в газете «Коммерсантъ» № 187 от 12.10.2019).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету ею в ходе процедуры реализации имущества гражданина осуществлены следующие мероприятия: опубликованы сообщения в газете «Коммерсантъ», в ЕФРСБ, в адрес контрольных органов и коммерческих организаций были направлены уведомления о введении процедуры банкротства в отношении Лукиновой К.В., направлены запросы о предоставлении информации об имуществе и хозяйственной деятельности должника.

На основании полученных из регистрирующих органов ответов сделан вывод об отсутствии у должника какого-либо имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

В ходе анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии у должника имущества для полного удовлетворения требований кредиторов, об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, оснований для оспаривания сделок должника.

Финансовым управляющим проведена работа по закрытию счетов должника.

Согласно описи имущества должнику на праве общей долевой собственности 7/20 принадлежат: земельный участок и жилой дом, расположенные по адресу: Ростовская область, г. Батайск, ул. Ставропольская, 67, данное имущество является единственным жильем для должника и ее семьи и не подлежит включению в конкурсную массу.

В настоящее время Лукинова К.В. не трудоустроена, состоит в зарегистрированном браке с Шаммасом Саером (свидетельство о заключении брака от 07.08.2009), имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей: Шаммас Даинэль 15.03.2009 года рождения, Шаммас Марьяна 01.12.2007 года рождения, Шаммас Силина 16.12.2010 года рождения.

Финансовым управляющим выявлено, что в отношении супруга должника Шаммаса Саера введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим запрошены сведения о зарегистрированных объектах движимого и недвижимого имущества в отношении Шаммас Саера. Согласно полученным ответам за супругом должника зарегистрирована 1/18 доли земельного участка, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Батайск, ул. Ставропольская, 67, площадью 945 кв.м., данный земельный участок исключен из конкурсной массы Шаммаса Саера, так как фактически является территорией общего пользования и используется собственниками прилегающих земельных участков и домовладений в качестве дороги (подъезда к домам).

Какого-либо движимого имущества согласно представленным финансовым управляющим ответам из регистрирующих органов за супругом должника не зарегистрировано.

Определением суда от 14.08.2020 1/2 доли совместно нажитого имущества от 1/18 доли земельного участка, площадью 945 кв.м., расположенного по адресу: Ростовская область, г. Батайск, ул. Ставропольская, д. 67, также исключена из конкурсной массы должника - Лукиновой Карины Викторовны.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов. В реестр требований кредиторов в третью очередь включены требования четырех кредиторов: ПАО «Сбербанк России», АО «Банк Русский Стандарт», ООО «ХКФ Банк», ПАО Банк «ФК Открытие» - в общем размере 943 390,21 руб., первая и вторая очередь отсутствуют.

Кроме того, из отчета финансового управляющего и пояснений к нему следует, что в период процедуры банкротства в отношении должника на основной счет должника поступили денежные средства в общем размере 194 569,03 руб., представляющие собой социальные выплаты по уходу за ребенком. Данные денежные средства не включены в конкурсную массу должника.

Требования кредиторов не погашены ввиду отсутствия имущества должника.

Согласно представленному отчету расходы финансового управляющего в рамках процедуры реализации имущества гражданина, в том числе на опубликование сведений в газете «Коммерсантъ» и в ЕФРСБ, почтовые и канцелярские расходы, составили 16 787,02 руб.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены, возможности для формирования конкурсной массы в ходе процедуры реализации имущества гражданина исчерпаны. Конкретные доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения принадлежащего должнику имущества или денежных средств, а также возможности их поступления в конкурсную массу, в материалы дела не представлены.

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Ростовской области с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении Лукиновой Карины Викторовны от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества.

Возражения против завершения процедуры реализации имущества должника лицами, участвующими в деле о банкротстве, не заявлены.

Суд, рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, в том числе поступившие посредством сервиса подачи в электронном виде «Мой Арбитр», учитывая, что мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина выполнены, возможностей для расчетов с кредиторами не имеется, основания для продления процедуры реализации имущества гражданина отсутствуют, пришел к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не

заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд учитывает отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, и приходит к выводу о применении в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения в размере 25 000 руб. и о возмещении понесенных в ходе процедуры банкротства должника расходов на опубликование сведений в газете «Коммерсантъ», ЕФРСБ, почтовых и канцелярских расходов, рассмотрев которое суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Частями 1, 2, 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

При исследовании вопроса о финансировании расходов по делу о банкротстве судом установлено, что на депозитном счете Арбитражного суда Ростовской области числятся денежные средства в размере 40 000 руб., внесенные чеками-ордерами от 24.07.2019, от 16.08.2019.

Вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Учитывая изложенное, ходатайство финансового управляющего о выплате вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 25 000 руб. подлежит удовлетворению.

В силу частей 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктов 2 и 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей, в интересах должника и кредиторов.

Пунктом 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве»

разъяснено, что возмещению по делу о банкротстве подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Расходы финансового управляющего подтверждены представленными в материалы дела доказательствами, признаются судом обоснованными и соотносимыми по времени проведения процедуры банкротства.

При таких обстоятельствах, учитывая наличие на депозитном счете арбитражного суда денежных средств, внесенных должником, требование финансового управляющего в части возмещения понесенных расходов в размере 15 000 руб. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Лукиной Карины Викторовны.

Освободить Лукину Карину Викторовну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Черноокой Екатерины Васильевны.

Перечислить арбитражному управляющему Черноокой Екатерине Васильевне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 40 000 руб., внесенные чеками-ордерами от 24.07.2019, от 16.08.2019, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества и возмещения понесенных в рамках процедуры банкротства расходов по реквизитам, указанным в заявлении арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

К.В. Харькова